

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 11-04-2022
No. 2022- 08771 (BO-Ruimte)
No. 2022- 08772 (RAAD)

Betreft: drijvend wonen in het Overlaatgebied aan de Stuwweg en Bosscherweg in het bestemmingsplan Grensmaas 2018

Geachte raadsleden,

U gaat beslissen over onze woonveiligheid, ons woongenot en ons geld.

Wij wonen op het water. Wonen op het water betekent dat een woning goed en veilig afgemeerd moet liggen en veilig toegankelijk moet zijn.

Het Overlaatgebied is geen bak met rechte wanden en een vlakke bodem. Op het ene adres loopt de walkant stijl naar beneden, is het onder de walkant voldoende diep en zal de drijvende woning de bodem niet raken als het laag water is.

Op het andere adres in het Overlaatgebied loopt de walkant met een hele flauwe helling en is er bij laag water vaak onvoldoende water onder de drijvende woning, de woning ligt dan op de bodem. Omdat de bodem niet vlak is, ligt de woonboot dan scheef, dat is niet prettig wonen. Bovendien kan de bodem, bestaande uit keien, schade veroorzaken aan de stalen bodem van de woning. Om te voorkomen dat de woning 'op de keien' komt te liggen, ligt er een dekschuit/ponton tussen de wal en de woning.

Op alle locaties is in de vorige eeuw voor dergelijke constructies vergunning verleend door Rijkswaterstaat. De gemeente kende geen vergunningstelsel dat van toepassing was op woonboten in het Overlaatgebied. In het bestemmingsplan staat pas sinds 2008 een regeling voor de woonboten.

In de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State staat dat voor een aantal locaties onvoldoende is gemotiveerd dat de door uw raad gewenste ruimtelijke uitstraling zwaarder weegt dan ons belang bij het kunnen behouden van de dekschuit of ponton. Daarom moet u nu beslissen over een gewijzigde tekst voor het bestemmingsplan.

Ons belang is allereerst onze veiligheid. Ook in het nu voorliggende reparatieplan is dat belang niet afgewogen. Onze veiligheid moet wijken voor uw wensbeeld.

Moeten wij onze dekschuiten weghalen? Onze woning kan niet dichterbij de kant komen vanwege de diepgang. U stelt in dit plan dat we een loopbrug mogen maken die aan de woning moet worden bevestigd. Dat kan, maar onze waarschuwing dat zo'n constructie niet veilig is, werd bewaarheid tijdens de laatste watersnood. De loopbrug brak af, de bewoner kon niet meer de woning uit. Het was een beangstigende situatie.

Er zal hoe dan ook nadat we onze dekschuiten hebben moeten verwijderen, moeten worden geïnvesteerd in afmeervoorzieningen en loopbruggen. Wij hebben een van de partijen uit het Grensmaasconsortium offerte laten maken en u durft te beweren dat de geoffreerde prijs niet klopt.

U heeft een wensbeeld en wilt dat realiseren via onze portemonnee.

Dat vinden wij onredelijk en niet billijk.